



ՀԵՌՈՒՍՏԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՈՐՈՇՈՒՄ

14 հոկտեմբերի 2026 թվականի թիվ 131-Ա

ք.Երևան

«ԴԻԼԱՐՄ» ՍՊ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՆԿԱՏՄԱՄԲ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով 2026 թվականի սեպտեմբերի 18-ին իր նախաձեռնությամբ հարուցված թիվ 33 վարչական վարույթի նյութերը, *պարզեց*.

Հանձնաժողովը «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքով (այսուհետ նաև՝ Օրենք) իրեն վերապահված վերահսկողական գործառույթներն իրականացնելիս արձանագրել է «ԴԻԼԱՐՄ» ՍՊ ընկերության (այսուհետ նաև՝ ցանցային օպերատոր) կողմից առանց համապատասխան իրավական հիմքերի՝ պայմանագրի, տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդելու Օրենքի դրույթի պահանջի առերևույթ խախտման հատկանիշներ:

Հանձնաժողովի ծրագրերի մոնիտորինգի և վերահսկողության վարչությունը, հիմք ընդունելով Հանձնաժողովի նախագահի 2026 թվականի սեպտեմբերի 11-ի թիվ 45-Ա հրամանը՝ օպերատորների գործունեության տեղում դիտարկման արդյունքների վերաբերյալ 2026 թվականի սեպտեմբերի 15-ին կազմել է արձանագրություն (այսուհետ՝ Արձանագրություն):

Համաձայն Օրենքի 42-րդ հոդվածի 18-րդ մասի՝ Արձանագրությունը կարող է հիմք հանդիսանալ վարչական վարույթ հարուցելու համար, իսկ հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում ծառայել որպես ապացույց:

Արձանագրությանը ծանոթացել և այն տեղում ստորագրել է ցանցային օպերատորի ներկայացուցիչը՝ «ԴԻԼԱՐՄ» ՍՊ ընկերության տնօրեն Ա.Ղազարյանը, և վերջինիս վերաբերյալ առարկություններ չի հայտնել:

Ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով՝ 2026 թվականի սեպտեմբերի 18-ին ցանցային օպերատորի նկատմամբ հարուցվել է թիվ 33 վարչական վարույթը:

Հանձնաժողովի ծրագրերի մոնիտորինգի և վերահսկողության վարչության կողմից կազմված Արձանագրության համաձայն՝ տեղում դիտարկման պահին ցանցային օպերատորի կողմից վերահաղորդվել են հետևյալ տեսալսողական ծրագրերը՝ «Россия 24», «Звезда», «5-ый канал», «СТС», «РЕН TV», «Кухня», «Սուգդոն», «Пятница !», «ТВ-3», «Eurosport 1», «Киносемья», «ТНТ 4», «Домашний», «Конохит», «Discovery», «Ֆորտունա», «Հ2», «Animal Planet», «Кинопреьера», «Bridge фреш», «ТНТ», «Телепутешествие», «Eurosport 2», «Перец», «Միզ», «СТС Kids», «Шансон ТВ», «Индийское кино», «Иллюзион», «Еврокино», «Bridge»,

«HTB сериал», «Բազմոց TV», «Լոռի TV», «РБК», «Bridge classic», «Телекафе», «Լայֆհաբ», «Խաղալիք», «Թավա TV», «Հայ TV», «Կինոման», «Мужское кино», «Յայգ», «ABN», «Ֆիրթես», «TLC», «A2», «Доктор», «Amedia Hit», «Муз ТВ» և «DW»:

Հանձնաժողովի ծրագրերի մոնիտորինգի և վերահսկողության վարչության կողմից իրականացվել է նաև տեղում դիտարկման արդյունքների վերաբերյալ Արձանագրությունում նշված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի և ցանցային օպերատորի կողմից 17.06.2026թ. Հանձնաժողով մուտքագրված թիվ ՄԳ/689-26 գրությամբ ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկի համադրություն, որի արդյունքում պարզվել է հետևյալը.

«ԴԻԼԱՐՄ» ՍՊ ընկերության կողմից ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկում, բացի փաստացի վերահաղորդվող ծրագրերից, առկա են նաև «ԱԶԱՏՈՒԹՅՈՒՆ», «КАРУСЕЛЬ ИНТ», «FON МУЗ», «МАТЧ ПЛАНЕТА», «КИНОМИКС», «EURONEWS», «Bridge TV Русский Хит», «Bridge TV HITS», «Bridge TV Deluxe», «Bridge TV Шлягер», «Телеканал «Известия», «Baby time», «HTB ПРАВО», «HTB СТИЛЬ», «HTB МИР», «FOOD NETWORK» և «ОХОТНИК И РЫБОЛОВ» տեսալսողական ծրագրերը, որոնք Արձանագրություն կազմելու պահին չեն վերահաղորդվել, ինչն արգելված չէ օրենքով և չի խախտում այլոց իրավունքները:

Միաժամանակ պարզվել է, որ «ԴԻԼԱՐՄ» ՍՊ ընկերության կողմից ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկում առկա չեն «A2», «Доктор», «Amedia Hit» և «DW» տեսալսողական ծրագրերը, որոնք փաստացի վերահաղորդվել են Արձանագրությունը կազմելու պահին:

Վերոնշյալը պարունակում է Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջների առերևույթ խախտման հատկանիշներ, այն է՝

«1. Ցանցային օպերատորի լիցենզիա ստացած անձի կողմից տեսալսողական ծրագիրը կարող է վերահաղորդվել տեսալսողական ծրագրերի դիստրիբյուտորի կամ Հեռարձակողի կամ օտարերկրյա տեսալսողական ծրագրի գույքային իրավունքները տիրապետող անձի հետ ձեռք բերված գրավոր համաձայնության հիման վրա:

5. Վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի յուրաքանչյուր փոփոխության վերաբերյալ ցանցային օպերատորը տեղեկացնում է կարգավորող պետական մարմնին:»:

Հանձնաժողովը հարուցված վարչական վարույթի մասին 22.09.2026թ. թիվ Ե/04/04.1/633-26 գրությամբ ծանուցել է ցանցային օպերատորին և հայտնել, որ հարուցված վարչական վարույթի վերաբերյալ կարող է ներկայացնել իր պարզաբանումները և բացատրությունները:

Ցանցային օպերատորը հարուցված վարչական վարույթի վերաբերյալ 24.09.2026թ. Հանձնաժողով է ներկայացրել բացատրություն, ըստ որի՝

«...քանի որ Ազատություն, Շողակաթ, Երկիր Մեդիա ալիքների հեռարձակումը դադարեցվեց, մեր հեռարձակման ալիքների հերթական համարակալումը չփոխելու նպատակով (ցանկացած փոփոխություն բաժանորդների մոտ միշտ առաջացրել է դժգոհությունների մեծ ալիք) ժամանակավոր հեռարձակում էինք նշված ալիքները, մինչև դիստրիբյութերի հետ կվավերացնեինք պայմանագրերը: Իսկ DW ալիքը, ինչքան հիշում եմ, անվճար հիմունքներով տրամադրված է եղել ալիքի իրավապիրոջ կողմից:

Խնդրում եմ՝ ներողամտաբար մոտենալ թույլ տված խախտումին: (...):»:

Միաժամանակ, ցանցային օպերատորը 08.10.2026թ. ներկայացրել է նաև վերոնշյալ բացատրության վերաբերյալ պարզաբանում, ըստ որի՝

«(...) «A2», «Доктор», «Amedia Hit»-ը ալիքները հեռարձակվել են եթերից դուրս եկած Ազգայնություն, Երկիր Մեդիա, Շողակաթ ալիքների փոխարեն:(...)»:

Հանձնաժողովի հիմնավորումները (պատճառաբանությունը) և եզրահանգումը.

Վարչական վարույթի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննության, ձեռք բերված ապացույցների ուսումնասիրության և գնահատման արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասը սահմանում է.

«Հայաստանի Հանրապետության տեսալսողական մեդիայի մասին օրենսդրությունը ներառում է Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությունը, սույն օրենքը, «Զանգվածային լրատվության մասին», «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին», «Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին», «Լեզվի մասին», «Գովազդի մասին» օրենքները, Հայաստանի Հանրապետության ընտրական օրենսգիրքը, կարգավորող պետական մարմնի իրավական ակտերը, տեսալսողական մեդիայի ոլորտը կարգավորող այլ իրավական ակտեր և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերը:»:

Օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ կարգավորող պետական մարմինը Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովն է:

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը իրականացնում է Հեռարձակողների և օպերատորների գործունեության մշտադիտարկում:

Օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հեռարձակողների գործունեության մշտադիտարկումն իրականացվում է ուղղակի դիտարկման, իսկ օպերատորի դեպքում՝ նաև տեղում դիտարկում իրականացնելու միջոցով, իսկ նույն հոդվածի 8-րդ և 9-րդ մասերը սահմանում են.

«8. Մշտադիտարկման արդյունքներով կարգավորող պետական մարմնի ներկայացուցիչը մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ կազմում է արձանագրություն:

9. Մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշվում են մշտադիտարկման արդյունքների համառոտ շարադրանքը, ինչպես նաև վարչական վարույթ հարուցելու կամ հարուցված վարչական վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող բոլոր փաստական հանգամանքները, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:»:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերը սահմանում են.

«1. Ցանցային օպերատորի լիցենզիա ստացած անձի կողմից տեսալսողական ծրագիրը կարող է վերահաղորդվել տեսալսողական ծրագրերի դիստրիբյուտորի կամ Հեռարձակողի կամ օտարերկրյա տեսալսողական ծրագրի գույքային իրավունքները տիրապետող անձի հետ ձեռք բերված գրավոր համաձայնության հիման վրա:

5. Վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի յուրաքանչյուր փոփոխության վերաբերյալ ցանցային օպերատորը տեղեկացնում է կարգավորող պետական մարմնին:»:

Օրենքի 60-րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո ցանցային օպերատորները կարգավորող պետական մարմին տեղեկություն են ներկայացնում իրենց ցանցում վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի մասին:

«Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին» օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ այլ անձինք ստեղծագործությունը կարող են օգտագործել միայն ստեղծագործության նկատմամբ գույքային իրավունքները կրող անձի (ստեղծագործության հեղինակ կամ այլ անձ, որին այդ իրավունքներն անցել են օրենքով սահմանված կարգով,

այսուհետ՝ իրավատեր) թույլտվությամբ՝ հեղինակային պայմանագրի հիման վրա, եթե սույն օրենքով այլ բան նախատեսված չէ:

Նույն օրենքի 65-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքով պահպանվող ստեղծագործության կամ դրա էական մասի կամ հարակից իրավունքների օբյեկտի ցանկացած օգտագործում անօրինական է, եթե նախապես, մինչև նման օգտագործումը ձեռք չի բերվել հեղինակային իրավունքի կամ հարակից իրավունքների իրավատիրոջ թույլտվությունը:

Հիմք ընդունելով տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրությունը, ինչպես նաև վերոգրյալ իրավական հիմնավորումները՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է.

ցանցային օպերատորը տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդելիս պարտավոր էր պահպանել Օրենքի սահմանող դրույթները:

Քննարկվող համատեքստում հատկանշական է, որ ցանցային օպերատորը 2025 թվականից հանդիսանում է Հանձնաժողովի կողմից լիցենզավորված իրավաբանական անձ (սփյուռման տարածքը՝ Լոռու մարզ, լիցենզիայի գործողության ժամկետը՝ 10.11.2025թ.- 10.11.2035թ., սերիան և համարը՝ ԿՀ N 370):

Հանձնաժողովը հարկ է համարում արձանագրել, որ ցանցային օպերատորն, ի թիվս այլնի, պատասխանատվություն է կրում տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրության պահանջների կիրարկման ապահովման համար: Ավելին, վերջինս պետք է հաշվի առնի այն հանգամանքը, որ օրենսդրական պահանջները չպահպանելն առաջացնում է իրավական հետևանքներ:

Տվյալ դեպքում ցանցային օպերատորը պարտավոր էր պահպանել Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված դրույթի պահանջը:

Այսպես, հիմք ընդունելով Օրենքի դրույթները և ձեռք բերված փաստերը՝ արձանագրում ենք.

«ԴԻԼԱՐՄ» ՍՊ ընկերության կողմից Հանձնաժողով ներկայացված վերահաղորդվող ծրագրերի ցանկում բացակայում են «A2», «Доктор», «Amedia Hit» և «DW» տեսալսողական ծրագրերը, որոնք փաստացի վերահաղորդվել են Արձանագրությունը կազմելու պահին:

Հանձնաժողովն ուսումնասիրել է ցանցային օպերատորի ներկայացրած բացատրությունն ու պարզաբանումը, ըստ որոնց՝ «Ազատություն», «Շողակաթ», «Երկիր Մեդիա» տեսալսողական ծրագրերի փոխարեն ժամանակավորապես վերահաղորդվել են «A2», «Доктор» և «Amedia Hit» տեսալսողական ծրագրերը հեռարձակվող ալիքների հերթական համարակալումը չփոխելու նպատակով մինչև դիստրիբյուտորների հետ համապատասխան պայմանագրերի կնքումը, իսկ «DW» տեսալսողական ծրագիրը, ըստ ցանցային օպերատորի, իրեն տրամադրվել է անվճար հիմունքներով իրավատիրոջ կողմից: Միաժամանակ, ցանցային օպերատորը չի ներկայացրել նշված տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդելու վերաբերյալ որևէ ապացույց, իրավական հիմք՝ պայմանագիր:

Ուստի, ցանցային օպերատորի վերոգրյալ բացատրությունները բավարար հիմք չեն կարող հանդիսանալ Հանձնաժողովի կողմից Օրենքի դրույթներով սահմանված իրավախախտումը չարձանագրելու և ցանցային օպերատորի նկատմամբ վարչական պատասխանատվության միջոց չկիրառելու համար:

Վերոգրյալի համատեքստում Հանձնաժողովը ևս մեկ անգամ արձանագրում է, որ ցանցային օպերատորի լիցենզիա ստացած անձի համար Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասով պարտավորություն է սահմանված, որ վերջինիս կողմից տեսալսողական ծրագրերը կարող

են վերահաղորդվել տեսալսողական ծրագրերի դիստրիբյուտորի կամ Հեռարձակողի կամ օտարերկրյա տեսալսողական ծրագրի գույքային իրավունքները տիրապետող անձի հետ ձեռք բերված գրավոր համաձայնության հիման վրա:

Հանձնաժողովն արձանագրում է նաև, որ ցանցային օպերատորը փաստացի ընդունել է, որ «A2», «Доктор», «Amedia Hit» և «DW» տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդել է առանց համապատասխան իրավական հիմքերի՝ պայմանագրերի, և վերոգրյալը բավարար հիմք է հանդիսանում Հանձնաժողովի կողմից Օրենքի դրույթներով սահմանված իրավախախտումն արձանագրելու և ցանցային օպերատորի նկատմամբ պատասխանատվության միջոց կիրառելու համար:

Այսպիսով, ցանցային օպերատորի կողմից թույլ է տրվել իրավախախտում, որը համապատասխանում է Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներին:

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 11-րդ կետի համաձայն՝ կարգավորող պետական մարմինը՝ Օրենքի խախտման կամ իր որոշումները չկատարելու դեպքում կիրառում է պատասխանատվության միջոցներ:

Օրենքի 55-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Կարգավորող պետական մարմնի կողմից տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրության պահանջների խախտման դեպքեր հայտնաբերվելու, ինչպես նաև պետական այլ մարմինների կողմից իրենց իրավասությունների շրջանակում տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրության պահանջների խախտման դեպքեր հայտնաբերվելու և դրանց մասին կարգավորող պետական մարմնին գրավոր տեղեկացվելու դեպքում կարգավորող պետական մարմինը կիրառում է հետևյալ վարչական տույժերը.

1) գրավոր նախազգուշացում.

2) տուգանք.

3) հեղինակազորման կամ լիցենզիայի գործողության կասեցում.

4) հեղինակազորման կամ լիցենզիայի գործողության դադարեցում:

Օրենքի 57-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ ցանցային օպերատորի կողմից առանց գույքային իրավունքները տիրապետող անձի հետ ձեռք բերված գրավոր համաձայնության երկուսից հինգ տեսալսողական ծրագրերի վերահաղորդում իրականացնելը՝

առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի չափով:

Ելնելով վերոգրյալից, հիմք ընդունելով «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասը, 31-րդ հոդվածի 1-ին մասը, 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 11-րդ և 14-րդ կետերը, 42-րդ հոդվածի 1-ին, 8-րդ, 9-րդ մասերը, 49-րդ հոդվածի 1-ին մասը, 55-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետը, 60-րդ հոդվածի 8-րդ մասը, «Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին» օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին և 65-րդ հոդվածի 1-ին մասերը և ղեկավարվելով Օրենքի 57-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «ԴԻԼԱՐՄ» ՍՊ ընկերության նկատմամբ կիրառել «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի 57-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված տույժը՝ տուգանելով 200 000 (երկու հարյուր հազար) ՀՀ դրամի չափով:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն «ԴԻԼԱՐՄ» ՍՊ ընկերությանը պատշաճ ձևով հանձնելու օրվան հաջորդող օրվանից:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելու պահից երկամսյա ժամկետում կարող է բողոքարկվել Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողով կամ ՀՀ վարչական դատարան:

**ՀԵՌՈՒՍՏԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ
ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ
ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՏԱՐ՝**

Ն. ՀԱԽՎԵՐԴՅԱՆ

2026թ. հոկտեմբերի 14
ք.Երևան