



ՀԵՌՈՒՍՏԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՈՐՈՇՈՒՄ

16 ապրիլի 2026 թվականի թիվ 37-Ա

ք. Երևան

«ՄՈՒԼՏԻ ՄԵԴԻԱ-ԿԵՆՏՐՈՆ ԹԻՎԻ» ՓԲ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՆԿԱՏՄԱՄԲ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովն (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով 2026 թվականի մարտի 16-ին սեփական նախաձեռնությամբ հարուցված թիվ 6 վարչական վարույթի նյութերը, *պարզեց*.

Հանձնաժողովն իր վերահսկողական գործառույթների շրջանակում 2026 թվականի մարտի 13-ին իրականացրել է «ՄՈՒԼՏԻ ՄԵԴԻԱ-ԿԵՆՏՐՈՆ ԹԻՎԻ» ՓԲ ընկերության (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն կամ Հեռարձակող) կողմից հեռարձակվող «ԿԵՆՏՐՈՆ» տեսալսողական ծրագրի 2026 թվականի մարտի 11-ի տեսագրության մշտադիտարկում:

Մշտադիտարկման արդյունքում հայտնաբերվել են «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) դրույթների պահանջի առերևույթ խախտման հատկանիշներ:

Արդյունքում 2026 թվականի մարտի 16-ին կազմվել է տեսալսողական մեդիաձառայություն մատուցողի գործունեության մշտադիտարկման իրականացման և արդյունքների վերաբերյալ արձանագրություն (այսուհետ նաև՝ Արձանագրություն):

Ըստ Արձանագրության՝ լրատվական հաղորդումներում (11.03.2026թ.-ին՝ 3 լրատվական հաղորդում) նույն թեմայի վերաբերյալ լուսաբանումը գերազանցել է հաղորդման եթերաժամի 25 տոկոսը: Մասնավորապես՝ Գագիկ Ծառուկյանի հարցազրույցի լուսաբանումը լրատվական հաղորդման ժամանակ կազմել է հաղորդման եթերաժամի՝

11.03.2026թ.

- 38,28% (ժամը 11:30:36-11:38:15, 7ր 39վ), լրատվական հաղորդման տևողությունը՝ 11:30:18 – 11:50:17, 19ր 59վ,
- 35,09% (ժամը 13:30:42-13:38:21, 7ր 39վ), լրատվական հաղորդման տևողությունը՝ 13:30:22 – 13:52:10, 21ր 48վ,
- 32,16% (ժամը 17:31:40-17:39:20, 7ր 40վ), լրատվական հաղորդման տևողությունը՝ 17:30:20 – 17:54:10, 23ր 50վ:

Վերոնշյալը պարունակում է Օրենքի 10-րդ հոդվածի 7-րդ մասի խախտման հատկանիշներ:

Օրենքի 42-րդ հոդվածի 18-րդ մասի համաձայն՝ մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ արձանագրությունը կարող է հիմք հանդիսանալ վարչական վարույթ հարուցելու համար, իսկ հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում ծառայել որպես վարչական վարույթի ապացույց:

Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով Արձանագրությունը և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով, 2026 թվականի մարտի 16-ին Հեռարձակողի նկատմամբ հարուցել է թիվ 6 վարչական վարույթը:

Հանձնաժողովը հարուցված վարչական վարույթի վերաբերյալ 2026 թվականի մարտի 16-ի թիվ Ե/02/04.1/199-26 գրությամբ ծանուցել է Հեռարձակողին և հայտնել, որ այս հարցի շուրջ կարող է ներկայացնել պարզաբանումներ և բացատրություններ:

Հեռարձակողը նշված գրության և վարչական վարույթի վերաբերյալ 31.03.2026թ. Հանձնաժողով է ներկայացրել բացատրություն, որում նշել է հետևյալը.

«(...) վարույթում մատնանշվել է՝ նույն թեմայի վերաբերյալ լուսաբանումը գերազանցել է հաղորդման եթերաժամի 25 րոկոսը: Աշխատանքային օրվա ամփոփմանը (18:00) ՀԸ լրատվական թիմը պարզել է րոկոսային խախտումը և նույն օրը՝ մարտի 11-ին, «Էպիկենտրոն»-ի ժամը 19:30-ի թողարկմանը խախտումը վերացվել է:

Ի սկզբանե փվյալ ռեպորտաժը երկար է կազմվել՝ հնարավորինս փորձելով պահպանել հեղինակային իրավունքը և օրվա ծանրաբեռնվածությունից, ինչպես նաև փվյալ օրը բացակա հասարիքի հետևանքով հաշվարկ չի կատարվել: Սակայն, այդ արձանագրումից հետո լրատվական թիմը մշակել է նոր՝ հաշվարկային ավտոմատացված ձևաչափ, որը տեքստային տարբերակով կցուցադրի թեմայի րոկոսի չափը մեկ եթերաժամում և կբացառի խախտումները: Այնուամենայնիվ, յուրաքանչյուր թեմա, եթե ունի բազմակողմանի և բազմաբովանդակ ցուցադրելու կարիք, սկսած մարտի 20-ից, հեռարձակվում է «Էպիկենտրոն»-ի թողարկումից հետո: Խախտումը միտումնավոր չէ և չէր կարող լինել:(...)»:

Հանձնաժողովի հիմնավորումները (պատճառաբանությունը) և եզրահանգումը.

Վարչական վարույթի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ թննության, ձեռք բերված ապացույցների ուսումնասիրության և գնահատման արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասը սահմանում է.

«Հայաստանի Հանրապետության տեսալսողական մեդիայի մասին օրենսդրությունը ներառում է Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությունը, սույն օրենքը, «Զանգվածային լրատվության մասին», «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին», «Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին», «Լեզվի մասին», «Գովազդի մասին» օրենքները, Հայաստանի Հանրապետության ընտրական օրենսգիրքը, կարգավորող պետական մարմնի իրավական ակտերը, տեսալսողական մեդիայի ոլորտը կարգավորող այլ իրավական ակտեր և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերը:»:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ տեսալսողական մեդիաձառայություն մատուցող (այսուհետ՝ Հեռարձակող, լսողական մեդիաձառայություն

մատուցող՝ Լսողական ծրագրեր հեռարձակող) Հայաստանի Հանրապետության հիմնադրած կազմակերպություն կամ կարգավորող պետական մարմնի հեղինակազորած ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձ, որը կազմում և սպառողին է ներկայացնում տեսալսողական տեղեկատվություն և խմբագրական պատասխանատվություն է կրում տեսալսողական արտադրանքի բովանդակության համար:

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ կարգավորող պետական մարմին՝ անկախ պետական մարմին, որն ապահովում է հեռարձակվող լրատվության միջոցների ազատությունը, անկախությունը և բազմազանությունը, վերահսկում է Հեռարձակողների, օպերատորների և տեսալսողական ծրագրերի դիստրիբյուտորների գործունեությունը:

Օրենքի 10-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ Հեռարձակողի լրատվական հաղորդումներում նույն թեմայի վերաբերյալ լուսաբանումը չպետք է գերազանցի հաղորդման եթերաժամի 25 տոկոսը:

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետի համաձայն՝ կարգավորող պետական մարմինը իրականացնում է Հեռարձակողների և օպերատորների գործունեության մշտադիտարկում:

Օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հեռարձակողների գործունեության մշտադիտարկումն իրականացվում է ուղղակի դիտարկման, իսկ օպերատորի դեպքում՝ նաև տեղում դիտարկում իրականացնելու միջոցով, իսկ նույն հոդվածի 8-րդ և 9-րդ մասերը սահմանում են.

«8. Մշտադիտարկման արդյունքներով կարգավորող պետական մարմնի ներկայացուցիչը մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ կազմում է արձանագրություն:

9. Մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշվում են մշտադիտարկման արդյունքների համառոտ շարադրանքը, ինչպես նաև վարչական վարույթ հարուցելու կամ հարուցված վարչական վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող բոլոր փաստական հանգամանքները, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:»:

Հիմք ընդունելով տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրությունը, ինչպես նաև վերոգրյալ իրավական հիմնավորումները՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Հեռարձակողը տեսալսողական հաղորդումները հեռարձակելիս պարտավոր էր պահպանել օրենքների կարգավորող դրույթները:

Այսպես, քննարկվող համատեքստում հատկանշական է, որ Հեռարձակողը 2022 թվականից հանդիսանում է Հանձնաժողովի կողմից լիցենզավորված տեսալսողական մեդիածառայություն մատուցող (լիցենզիայի սերիան, համարը՝ ԵՀ N 345, գործողության ժամկետը՝ 24.12.2022թ-24.12.2029թ., սփռման տարածքը՝ Հայաստանի Հանրապետություն):

Հեռարձակողը պետք է հաշվի առնի, որ օրենքներով հստակ սահմանվում են իրավական նորմեր, որոնց չպահպանելն առաջացնում է իրավական հետևանքներ, և ի թիվս այլնի, Հեռարձակողը պատասխանատվություն է կրում տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրության պահանջների կիրարկման ապահովման համար:

Տվյալ դեպքում Հեռարձակողը պարտավոր էր պահպանել Օրենքի 10-րդ հոդվածի 7-րդ մասի դրույթները:

Այսպես, հիմք ընդունելով Օրենքի դրույթները և ձեռք բերված փաստերը՝ արձանագրում ենք.

«ՄՈՒԼՏԻ ՄԵԴԻԱ-ԿԵՆՏՐՈՆ ԹԻՎԻ» ՓԲ ընկերության կողմից հեռարձակվող «ԿԵՆՏՐՈՆ» տեսալսողական ծրագրի 2026 թվականի մարտի 11-ի լրատվական հաղորդումներում նույն թեմայի՝ մասնավորապես Գագիկ Ծառուկյանի հարցազրույցի վերաբերյալ լուսաբանումը գերազանցել է հաղորդման եթերաժամի 25 տոկոսը, որը հանդիսանում է Օրենքի 10-րդ հոդվածի 7-րդ մասի դրույթների պահանջի խախտում:

Հանձնաժողովն ուսումնասիրել է Հեռարձակողի ներկայացված բացատրությունները, ըստ որոնց՝ Հեռարձակողը հայտնել է, որ *պարզել է խախտումը և նույն օրը՝ մարտի 11-ին այն վերացվել է, ինչպես նաև՝ ծանրաբեռնվածության և բացակա հաստիքի հետևանքով հաշվարկ չի կատարվել, նաև՝ մշակել է նոր՝ հաշվարկային ավտոմատացված ձևաչափ, որը կբացառի խախտումները,*

Սակայն վերոգրյալ բացատրությունները բավարար հիմք չեն կարող հանդիսանալ Հանձնաժողովի կողմից Օրենքի դրույթներով սահմանված իրավախախտումը չարձանագրելու և Հեռարձակողի նկատմամբ վարչական պատասխանատվության միջոց չկիրառելու համար:

Հեռարձակողի կողմից նույն օրը՝ 11.03.2026թ. հաղորդման հետագա հեռարձակման ընթացքում խախտման վերացումը չի կարող վերացնել արդեն իսկ տեղի ունեցած իրավախախտման փաստը և չի հանգեցնում դրա իրավաչափության վերականգմանը, քանի որ լրատվական հաղորդման յուրաքանչյուր հեռարձակում պետք է համապատասխանի Օրենքի պահանջներին:

Օրենքի 10-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորումն ինքնանպատակ չէ, այլ նպատակ ունի ապահովել լրատվական ծրագրերի թեմատիկ բազմազանությունն ու տեղեկատվական բազմակարծությունը և սահմանափակել լրատվական հաղորդումներում մեկ թեմայի կամ իրադարձության գերակշռող ներկայացումը:

Հանձնաժողովն արձանագրում է նաև, որ Հեռարձակողը փաստացի ընդունել է իրավախախտման փաստն առ այն, որ 2026 թվականի մարտի 11-ի լրատվական հաղորդումներում նույն թեմայի՝ մասնավորապես Գագիկ Ծառուկյանի հարցազրույցի լուսաբանումը գերազանցել է հաղորդման եթերաժամի 25 տոկոսը՝ չպահպանելով Օրենքի 10-րդ հոդվածի 7-րդ մասի դրույթի պահանջը:

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 11-րդ կետի համաձայն՝ կարգավորող պետական մարմինը՝ Օրենքի խախտման կամ իր որոշումները չկատարելու դեպքում կիրառում է պատասխանատվության միջոցներ:

Օրենքի 55-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Կարգավորող պետական մարմնի կողմից տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրության պահանջների խախտման դեպքեր հայտնաբերվելու, ինչպես նաև պետական այլ մարմինների կողմից իրենց իրավասությունների շրջանակում տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող

օրենսդրության պահանջների խախտման դեպքեր հայտնաբերվելու և դրանց մասին կարգավորող պետական մարմինն գրավոր տեղեկացվելու դեպքում կարգավորող պետական մարմինը կիրառում է հետևյալ վարչական տույժերը.

1) գրավոր նախազգուշացում.

2) տուգանք.

3) հեղինակագործման կամ լիցենզիայի գործողության կասեցում.

4) հեղինակագործման կամ լիցենզիայի գործողության դադարեցում:

Օրենքի 56-րդ հոդվածը սահմանում է.

«Սույն օրենքի 55-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված կարգով հայտնաբերված խախտումների առկայության դեպքում, եթե այլ բան նախատեսված չէ սույն օրենքով, ապա կարգավորող պետական մարմինն իրավախախտումը հայտնաբերելու օրվանից և (կամ) պետական այլ մարմինների կողմից իրենց իրավասությունների շրջանակում հայտնաբերված իրավախախտումների դեպքերի մասին տեղեկացվելու օրվանից ոչ ուշ, քան երկու ամսվա ընթացքում գրավոր նախազգուշացնում է խախտում կատարած անձին՝ պահանջելով վերացնել խախտումը և սահմանելով խախտումը վերացնելու համար ողջամիտ ժամկետ:»:

Ելնելով վերոգրյալից, հիմք ընդունելով «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասը, 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ կետերը, 10-րդ հոդվածի 7-րդ մասը 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 11-րդ և 14-րդ կետերը, 42-րդ հոդվածի 1-ին, 8-րդ, 9-րդ մասերը, Օրենքի 56-րդ հոդվածը և ղեկավարվելով Օրենքի 55-րդ հոդվածի 1-ին մասով՝ Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «ՄՈՒԼՏԻ ՄԵԴԻԱ-ԿԵՆՏՐՈՆ ԹԻՎԻ» ՓԲ ընկերության նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ գրավոր նախազգուշացում:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն «ՄՈՒԼՏԻ ՄԵԴԻԱ-ԿԵՆՏՐՈՆ ԹԻՎԻ» ՓԲ ընկերությանը պատշաճ ձևով հանձնելու օրվան հաջորդող օրվանից:

3. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողով կամ ՀՀ վարչական դատարան՝ ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկամսյա ժամկետում:

**ՀԵՌՈՒՍԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ
ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ**

Տ.ՀԱԿՈԲՅԱՆ

2026թ. ապրիլի 16
ք.Երևան