



ՀԵՌՈՒՍՏԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՈՐՈՇՈՒՄ

02 ապրիլի 2026 թվականի թիվ 30-Ա

ք. Երևան

«ՅՈՏԱ» ՄՊ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՆԿԱՏԱՄԱՐ ՀԱՐՈՒՑՎԱԾ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով 2026 թվականի մարտի 09-ին իր նախաձեռնությամբ հարուցված թիվ 2 վարչական վարույթի նյութերը, *պարզեց*.

Հանձնաժողովի կողմից «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքով (այսուհետ նաև՝ Օրենք) իրեն վերապահված վերահսկողական գործառնություններն իրականացնելիս արձանագրվել է «ՅՈՏԱ» ՄՊ ընկերության (այսուհետ նաև՝ ցանցային օպերատոր կամ Ընկերություն) կողմից առանց համապատասխան իրավական հիմքերի՝ պայմանագրերի, տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդելու Օրենքի դրույթների պահանջի առերևույթ խախտման հատկանիշներ:

Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով Հանձնաժողովի նախագահի 2026 թվականի մարտի 04-ի թիվ 9-Ա հրամանի հիման վրա օպերատորների գործունեության տեղում դիտարկման արդյունքների վերաբերյալ 2026 թվականի մարտի 09-ին կազմված արձանագրությունը (այսուհետ՝ Արձանագրություն) և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի բ) կետով, 2026 թվականի մարտի 09-ին ցանցային օպերատորի նկատմամբ հարուցել է թիվ 2 վարչական վարույթը:

Համաձայն Օրենքի 42-րդ հոդվածի 18-րդ մասի՝ Արձանագրությունը կարող է հիմք հանդիսանալ վարչական վարույթ հարուցելու համար, իսկ հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում ծառայել որպես ապացույց:

Արձանագրությանը ծանոթացել և այն տեղում ստորագրել է ցանցային օպերատորի ներկայացուցիչը՝ «ՅՈՏԱ» ՄՊ ընկերության տնօրեն Դավիթ Խաչատրյանը և վերջինիս վերաբերյալ առարկություններ չի հայտնել:

Հանձնաժողովի ծրագրերի մոնիտորինգի և վերահսկողության վարչության կողմից իրականացվել է Ընկերության գործունեության մշտադիտարկման արդյունքների Արձանագրությունում նշված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի և ցանցային օպերատորի կողմից 2025 թվականին Հանձնաժողով ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկի համադրություն, որի արդյունքում պարզվել է, որ «ՅՈՏԱ» ՄՊ ընկերության կողմից ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկում առկա չեն «Artoon» և «Мир 24» տեսալսողական ծրագրերը, որոնք փաստացի վերահաղորդվել են Արձանագրությունը կազմելու պահին:

Վերոնշյալը պարունակում է Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջների առերևույթ խախտման հատկանիշներ:

Հանձնաժողովը հարուցված վարչական վարույթի մասին 10.03.2026թ. թիվ Ե/04/04.1/188-26 գրությամբ ծանուցել է ցանցային օպերատորին և հայտնել, որ այս հարցի վերաբերյալ կարող են ներկայացնել իրենց պարզաբանումները և բացատրությունները:

Ցանցային օպերատորը 23.03.2026թ. ներկայացրել է պարզաբանում, ըստ որի՝

«(...) պարզաբանում են, որ էքսել ֆայլը տպելուց՝ պետք է տպվեր փաստացի երկու թերթ, տպվել է միայն առաջինը, երկրորդ էջը չի տպվել և մեխանիկաբար կնքել, ստորագրել և Ձեզ ենք ուղարկել միայն առաջին էջը: Այդ իսկ պատճառով թերթի է եղել համապատասխան տեղեկությունը: Նշեմ նաև, որ կան Armtoon և Mxp 24 ալիքների վերահեռարձակման համապատասխան պայմանագրերը, որոնք երկարաձգվող են կցվում են:»:

Պարզաբանմանը կից Հանձնաժողովին է տրամադրել նաև «Միր» Միջպետական հեռուստատառադիոընկերության ՀՀ ազգային մասնաճյուղի և «Յոտա» ՄՊ ընկերության միջև 01.03.2021թ. N 01/03/21-01 և «Արփի Մեդիա» ՄՊ ընկերության և «Յոտա» ՄՊ ընկերության միջև 19.03.2024թ. պայմանագրերը: Ցանցային օպերատորը 18.03.2026 թվականին Հանձնաժողով է ներկայացրել նաև վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ամբողջական ցանկը:

Հանձնաժողովի հիմնավորումները (պատճառաբանությունը) և եզրահանգումը.

Վարչական վարույթի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննության, ձեռք բերված ապացույցների ուսումնասիրության և գնահատման արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասը սահմանում է.

«Հայաստանի Հանրապետության տեսալսողական մեդիայի մասին օրենսդրությունը ներառում է Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությունը, սույն օրենքը, «Չանգվածային լրատվության մասին», «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին», «Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին», «Լեզվի մասին», «Գովազդի մասին» օրենքները, Հայաստանի Հանրապետության ընտրական օրենսգիրքը, կարգավորող պետական մարմնի իրավական ակտերը, տեսալսողական մեդիայի ոլորտը կարգավորող այլ իրավական ակտեր և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերը:»:

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը իրականացնում է Հեռարձակողների և օպերատորների գործունեության մշտադիտարկում:

Օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հեռարձակողների գործունեության մշտադիտարկումն իրականացվում է ուղղակի դիտարկման, իսկ օպերատորի դեպքում՝ նաև տեղում դիտարկում իրականացնելու միջոցով, իսկ նույն հոդվածի 8-րդ, 9-րդ և 11-րդ մասերը սահմանում են.

«8. Մշտադիտարկման արդյունքներով կարգավորող պետական մարմնի ներկայացուցիչը մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ կազմում է արձանագրություն:

9. Մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշվում են մշտադիտարկման արդյունքների համառոտ շարադրանքը, ինչպես նաև վարչական վարույթ հարուցելու կամ հարուցված վարչական վարույթի համար Էական նշանակություն ունեցող բոլոր փաստական հանգամանքները, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

11. Մշտադիտարկման արդյունքների մասին արձանագրությունն ուղղակի դիտարկում իրականացնելու դեպքում ստորագրում է մշտադիտարկում իրականացրած անձը, իսկ օպերատորի մոտ տեղում դիտարկում իրականացնելու դեպքում ստորագրում է կարգավորող պետական մարմնի և օպերատորի ներկայացուցիչը:»:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերը սահմանում են.

«1. Հայաստանի Հանրապետության տարածքում և նրա սահմաններից դուրս գործող Հեռարձակողների տեսալսողական ծրագրերը ցանցային օպերատորի լիցենզիա ստացած անձի կողմից կարող են վերահաղորդվել տեսալսողական ծրագրերի դիստրիբյուտորի կամ հեռարձակողի հետ պայմանագրի հիման վրա:

5. Վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի յուրաքանչյուր փոփոխության վերաբերյալ ցանցային օպերատորը տեղեկացնում է կարգավորող պետական մարմնին:»:

Օրենքի 60-րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո ցանցային օպերատորները կարգավորող պետական մարմին տեղեկություն են ներկայացնում իրենց ցանցում վերահաղորդող տեսալսողական ծրագրերի մասին:

«Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին» օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ այլ անձինք ստեղծագործությունը կարող են օգտագործել միայն ստեղծագործության նկատմամբ գույքային իրավունքները կրող անձի (ստեղծագործության հեղինակ կամ այլ անձ, որին այդ իրավունքներն անցել են օրենքով սահմանված կարգով, այսուհետ՝ իրավատեր) թույլտվությամբ՝ հեղինակային պայմանագրի հիման վրա, եթե սույն օրենքով այլ բան նախատեսված չէ:

Նույն օրենքի 65-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքով պահպանվող ստեղծագործության կամ դրա էական մասի կամ հարակից իրավունքների օբյեկտի ցանկացած օգտագործում անօրինական է, եթե նախապես, մինչև նման օգտագործումը ձեռք չի բերվել հեղինակային իրավունքի կամ հարակից իրավունքների իրավատիրոջ թույլտվությունը:

Հանձնաժողովի կողմից ուսումնասիրվել է վարչական վարույթի վերաբերյալ ցանցային օպերատորի կողմից ներկայացված պարզաբանումը և տեսալսողական ծրագրերի վերահաղորդման իրավունքը հավաստող պայմանագրերը:

Ուսումնասիրությունից պարզ է դարձել, որ

1. «Միր» Միջպետական հեռուստատադիորնկերության ՀՀ ազգային մասնաճյուղի և «Յոտա» ՄՊ ընկերության միջև 01.03.2021թ. N 01/03/21-01 պայմանագիրն ուժի մեջ է մտնում 01.03.2021թ., և դրա գործողության ժամկետը յուրաքանչյուր անգամ երկարաձգվում է ևս 1(մեկ) տարի ժամկետով: Նշված պայմանագրով ցանցային օպերատորն իրավունք ունի վերահաղորդել «Միր» և «Միր 24» տեսալսողական ծրագրերը:

2. «Արփի Մեդիա» ՄՊ ընկերության և «Յոտա» ՄՊ ընկերության միջև 19.03.2024թ. կնքված պայմանագիրը գործում է անորոշ ժամկետով: Նշված պայմանագրով ցանցային օպերատորն իրավունք ունի վերահաղորդել «ArmToon.TV» տեսալսողական ծրագիրը:

Վերոգրյալից պարզ է դառնում, որ ցանցային օպերատորը չի խախտել Օրենքի դրույթները, և տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդվել են համապատասխան պայմանագրերի և դրանց ժամկետների երկարաձգման համաձայնագրերի հիման վրա:

Քննարկվող համատեքստում հատկանշական է, որ ցանցային օպերատորը 2019 թվականից հանդիսանում է Հանձնաժողովի կողմից լիցենզավորված իրավաբանական անձ ըստ մասնաճյուղի տարածքը՝ ք. Երևան, Արագածոտնի, Արարատի, Արմավիրի, Կոտայքի, Տավուշի մարզեր, լիցենզիայի գործողության ժամկետը՝ 08.10.2019թ.-08.10.2029թ., սերիան և համարը՝ ԿՀ N 272:

Այսպիսով, հաշվի առնելով այն փաստը, որ ցանցային օպերատորը տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդել է համապատասխան իրավունքը հավաստող փաստաթղթերի՝ պայմանագրերի առկայությամբ՝ ուստի վարչական վարույթի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննությամբ, ձեռք բերված ապացույցների ուսումնասիրության և գնահատման արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայության հիմքով ցանցային օպերատորի նկատմամբ հարուցված թիվ 2 վարչական վարույթը ենթակա է կարճման:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին կետով սահմանված է՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման հետևյալ հանգամանքների առկայության դեպքում՝

1) վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայությունը:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝

1) վարչական տույժ նշանակելու մասին.

2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

Գործի վարույթը կարճելու մասին որոշում ընդունվում է բանավոր դիտողություն հայտարարելու, նյութերը ընկերական դատարանի, ձեռնարկությունում, հիմնարկում, կազմակերպությունում և դրանց կառուցվածքային ստորաբաժանումներում ստեղծված՝ հարբեցողության դեմ պայքարի հանձնաժողովի, հասարակական կազմակերպության կամ աշխատավորական կոլեկտիվի քննությանը հանձնելու կամ դատախազին, նախաքննության կամ հետաքննության մարմնին հանձնելու դեպքում, ինչպես նաև սույն օրենսգրքի 247 հոդվածով նախատեսված հանգամանքների առկայության դեպքում:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի 10-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, «Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին» օրենքի 65-րդ հոդվածի 1-ին մասով և հիմք ընդունելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին կետի, 282-րդ հոդվածի դրույթները՝ Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «ՅՈՏԱ» ՍՊ ընկերության նկատմամբ 09.03.2026թ. հարուցված թիվ 2 վարչական վարույթը կարճել:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն «ՅՈՏԱ» ՍՊ ընկերությանը պատշաճ ձևով հանձնելու օրվան հաջորդող օրվանից:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելու պահից երկամսյա ժամկետում կարող է բողոքարկվել Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողով կամ ՀՀ վարչական դատարան:

**ՀԵՌՈՒՄՏԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ
ՀԱՆՁՆԱԺՋՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ**

Տ. ՀԱԿՈԲՅԱՆ

2026թ. ապրիլի 02
ք.Երևան