ՀԵՌՈՒՍՏԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՈՐՈՇՈՒՄ

26 դեկտեմբերի 2025 թվականի թիվ 157-Ա

ք. Երևան

«ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՆԿԱՏՄԱՄԲ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովն (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով 2025 թվականի նոյեմբերի 28-ին իր նախաձեռնությամբ հարուցված թիվ 64 վարչական վարույթի նյութերը, *պարզեց.*

Հանձնաժողովը «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքով (այսուհետ նաև՝ Օրենք) իրեն վերապահված վերահսկողական գործառույթներն իրականացնելիս արձանագրել է «ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊ ընկերության (այսուհետ նաև՝ ցանցային օպերատոր կամ Ընկերություն) կողմից առանց համապատասխան իրավական հիմքերի՝ պայմանագրերի, տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդելու Օրենքի դրույթների պահանջի առերևույթ խախտման հատկանիշներ:

Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով Հանձնաժողովի նախագահի 2025 թվականի նոյեմբերի 21-ի թիվ 60-Ա հրամանի հիման վրա օպերատորների գործունեության տեղում դիտարկման արդյունքների վերաբերյալ 2025 թվականի նոյեմբերի 26-ին կազմված արձանագրությունը (այսուհետ՝ Արձանագրություն) և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի բ) կետով, 2025 թվականի նոյեմբերի 28-ին ցանցային օպերատորի նկատմամբ հարուցել է թիվ 64 վարչական վարույթը:

Համաձայն Օրենքի 42-րդ հոդվածի 18-րդ մասի՝ Արձանագրությունը կարող է հիմք հանդիսանալ վարչական վարույթ հարուցելու համար, իսկ հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում ծառայել որպես ապացույց:

Արձանագրությանը ծանոթացել և այն տեղում ստորագրել է ցանցային օպերատորի ներկայացուցիչը՝ «ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊ ընկերության տնօրեն Արթուր Գևորգյանը և վերջինիս վերաբերյալ առարկություններ չի հայտնել:

Հանձնաժողովի ծրագրերի մոնիտորինգի և վերահսկողության վարչությունն իրականացրել է Արձանագրությունում նշված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի և ցանցային օպերատորի կողմից 2025 թվականին Հանձնաժողով ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկի համադրություն, որի արդյունքում պարզվել է հետևյալը.

«ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊ ընկերության ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկում բացի փաստացի վերահաղորդվող ծրագրերից առկա են նաև «Երկիր Մեդիա», «Ծանթ Գյումրի», «Sun TV», «ITC», «Fox», «Fox Life», «THT-Comedy», «CTC Кидс», «Bridge TV», «Кинохит», «Киносемья», «Кинокомедия», «Киноужас», «Киносвидание», «Бокс ТВ плюс», «Кухня ТВ», «Бобер», «365 дней ТВ», «THT Music», «Детский мир» և «НТВ-Мир» տեսալսողական ծրագրերը, որոնք արձանագրություն կազմելու պահին չեն վերահաղորդվել, ինչն արգելված չէ օրենքով և չի խախտում այլոց իրավունքները:

Միաժամանակ պարզվել է, որ «ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊ ընկերության ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկում առկա չեն «Լոռի TV», «ABN», «Мир 24», «Դելտա մյուզիք», «Դելտա թրավլ» և «Киномикс» տեսալսողական ծրագրերը, որոնք փաստացի վերահաղորդվել են Արձանագրությունը կազմելու պահին:

Հարկ է նշել նաև, որ «ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊ ընկերության ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկում առկա և Արձանագրություն կազմելու պահին վերահաղորդվող «Հ2» և «Ազատություն» տեսալսողական ծրագրերի գործողության ժամկետի վերաբերյալ տեղեկություններ ներկայացված չեն:

Վերոնշյալը պարունակում է Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերով սահմանված պահանջների առերևույթ խախտման հատկանիշներ:

Հանձնաժողովը հարուցված վարչական վարույթի մասին 2025 թվականի դեկտեմբերի 01-ին թիվ Ե/04/04.1/963-25 գրությամբ ծանուցել է ցանցային օպերատորին և հայտնել, որ այս հարցի վերաբերյալ կարող են ներկայացնել իրենց պարզաբանումները և բացատրությունները:

Ցանցային օպերատորը հարուցված վարչական վարույթի վերաբերյալ 2025 թվականի դեկտեմբերի 24-ին ներկայացրել է պարզաբանումներ, ըստ որոնց՝

«(...) 26.11.2025թ. *ՀՌՀ մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ արձանագրությունում և «ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ Ընկերություն) կողմից 13.03.2025թ. ՀՌՀ ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկում առկա անհամապատասխանությունները, մասնավորապես «Դելտա մյուզիք» և «Դելտա թրավլ» տեսալսողական ծրագրերի մասով տեխնիկական վրիպակի արդյունք են, քանի որ տվյալ հեռուստաալիքների վերահաղորդման իրավունքը հավաստող փաստաթուղթը ընկերության և «Դելտա ԹԻՎԻ» ՍՊԸ-ի միջև կնքված է եղել 2025 թվականի մարտի 1-ից:*

«Мир 24» տեսլսողական ծրագրի համար Ընկերությունը «Միր» միջպետական հեռուստառադիոընկերության ՀՀ Ազգային մասնաճյուղի հետ 03.12.2025 թվականին կնքել է N 03/12/25-01 պայմանագիր (կից ներկայացնում եմ պայմանագիրը):

«Հ2» տեսալսողական ծրագրի համար Ընկերությունը «Հայկական երկրորդ հեռուստաալիք» ՍՊԸ-ի հետ 01.07.2025 թվականից ունի կնքված պայմանագիր, որը, սակայն, մինչ այս պահը հաստատված չէ Հեռարձակողի կողմից:

«Ազատություն» տեսալսողական ծրագիրը այժմ հանվել է ցուցադրությունից, սակայն դեռևս կատարվում են աշխատանքներ Հեռարձակողի հետ կապ հաստատելու համար:

«ABN» հեռուստաալիքի մասով, վերջինիս անվան փոփոխությամբ պայմանավորված թարմացվել է «Փի-Բի-Սի» ՍՊԸ-ի հետ կնքված պայմանագիրը և 09.12.2025 թվականին կնքվել է նոր համաձայնագիր (կից ներկայացնում եմ համաձայնագիրը):

Հեռարձակողի հետ կապ հաստատելու շարունակական փորձերից և պատասխան չստանալուց հետո, «Լոռի»TV-ն նույնպես հանվել է ցուցադրությունից:

Ինչ վերաբերում է «Киномикс» տեսալսողական ծրագրին, ապա հարկ եմ համարում նշել, որ ընկերության կողմից տեղի է ունեցել սխալմունք և վերը նշված հեռուստաալիքը ցուցադրվել է «Киносвидание» տեսալսողական ծրագրի փոխարեն («ԳԼՈԲԱԼ ՔՈՆԹԵՆԹ ՍԵՐՎԻՍ»ՍՊԸ լից.համաձայն N 020-01/25,30.12.2024): Այս խնդիրն Ընկերության կողմից արդեն լուծում է ստացել:

Հանձնաժողովի հիմնավորումները (պատճառաբանությունը) և եզրահանգումը.

Վարչական վարույթի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննության, ձեռք բերված ապացույցների ուսումնասիրության և գնահատման արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասը սահմանում է.

«Հայաստանի Հանրապետության տեսալսողական մեդիայի մասին օրենսդրությունը ներառում է Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությունը, սույն օրենքը, «Զանգվածային լրատվության մասին», «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին», «Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին», «Լեզվի մասին», «Գովազդի մասին» օրենքները, Հայաստանի Հանրապետության ընտրական օրենսգիրքը,

կարգավորող պետական մարմնի իրավական ակտերը, տեսալսողական մեդիայի ոլորտը կարգավորող այլ իրավական ակտեր և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերը։»։

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը իրականացնում է Հեռարձակողների և օպերատորների գործունեության մշտադիտարկում։

Օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հեռարձակողների գործունեության մշտադիտարկումն իրականացվում է ուղղակի դիտարկման, իսկ օպերատորի դեպքում՝ նաև տեղում դիտարկում իրականացնելու միջոցով, իսկ նույն հոդվածի 8-րդ, 9-րդ և 11-րդ մասերը սահմանում են.

«8. Մշտադիտարկման արդյունքներով կարգավորող պետական մարմնի ներկայացուցիչը մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ կազմում է արձանագրություն։

9. Մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ արձանագրության մեջ նշվում են մշտադիտարկման արդյունքների համառոտ շարադրանքը, ինչպես նաև վարչական վարույթ հարուցելու կամ հարուցված վարչական վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող բոլոր փաստական հանգամանքները, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները։

11. Մշտադիտարկման արդյունքների մասին արձանագրությունն ուղղակի դիտարկում իրականացնելու դեպքում ստորագրում է մշտադիտարկում իրականացրած անձը, իսկ օպերատորի մոտ տեղում դիտարկում իրականացնելու դեպքում ստորագրում է կարգավորող պետական մարմնի և օպերատորի ներկայացուցիչը։»։

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին և 5-րդ մասերը սահմանում են.

«1. Հայաստանի Հանրապետության տարածքում և նրա սահմաններից դուրս գործող Հեռարձակողների տեսալսողական ծրագրերը ցանցային օպերատորի լիցենզիա ստացած անձի կողմից կարող են վերահաղորդվել տեսալսողական ծրագրերի դիստրիբյուտորի կամ հեռարձակողի հետ պայմանագրի հիման վրա։

5. Վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի յուրաքանչյուր փոփոխության վերաբերյալ ցանցային օպերատորը տեղեկացնում է կարգավորող պետական մարմնին։»։

Օրենքի 60-րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ սույն օրենքն ուժի մեջ մտնելուց հետո ցանցային օպերատորները կարգավորող պետական մարմին տեղեկություն են ներկայացնում իրենց ցանցում վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի մասին։

«Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին» օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ այլ անձինք ստեղծագործությունը կարող են օգտագործել միայն ստեղծագործության նկատմամբ գույքային իրավունքները կրող անձի (ստեղծագործության հեղինակ կամ այլ անձ, որին այդ իրավունքներն անցել են օրենքով սահմանված կարգով, այսուհետ՝ իրավատեր) թույլտվությամբ՝ հեղինակային պայմանագրի հիման վրա, եթե սույն օրենքով այլ բան նախատեսված չէ։

Նույն օրենքի 65-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքով պահպանվող ստեղծագործության կամ դրա էական մասի կամ հարակից իրավունքների օբյեկտի ցանկացած օգտագործում անօրինական է, եթե նախապես, մինչև նման օգտագործումը ձեռք չի բերվել հեղինակային իրավունքի կամ հարակից իրավունքների իրավատիրոջ թույլտվությունը։

Հիմք ընդունելով տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրությունը, ինչպես նաև վերոգրյալ իրավական հիմնավորումները՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է.

ցանցային օպերատորը տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդելիս պարտավոր էր պահպանել Օրենքի սահմանող դրույթները։

Քննարկվող համատեքստում հատկանշական է, որ ցանցային օպերատորը 2022 թվականից հանդիսանում է Հանձնաժողովի կողմից լիցենզավորված իրավաբանական

անձ ՝սփոման տարածքը՝ ՀՀ Արարատի մարզ, լիցենզիայի գործողության ժամկետը՝ 23.05.2022թ.- 23.05.2032թ., սերիան և համարը՝ ԿՀ N 331՝:

Հանձնաժողովը հարկ է համարում արձանագրել, որ ցանցային օպերատորն, ի թիվս այլնի, պատասխանատվություն է կրում տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրության պահանջների կիրարկման ապահովման համար: Ավելին, վերջինս պետք է հաշվի առնի այն հանգամանքը, որ օրենսդրական պահանջները չպահպանելն առաջացնում է իրավական հետևանքներ:

Տվյալ դեպքում ցանցային օպերատորը պարտավոր էր պահպանել Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված դրույթի պահանջը:

Այսպես, հիմք ընդունելով Օրենքի դրույթները և ձեռք բերված փաստերը՝ արձանագրում ենք.

«ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊ ընկերության ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկում առկա չեն «Լոռի TV», «ABN», «Мир 24», «Դելտա մյուզիք», «Դելտա թրավլ» և «Киномикс» տեսալսողական ծրագրերը, որոնք փաստացի վերահաղորդվել են Արձանագրությունը կազմելու պահին: Իսկ ներկայացված վերահաղորդվող տեսալսողական ծրագրերի ցանկում առկա և Արձանագրություն կազմելու պահին վերահաղորդվող «Հ2» և «Ազատություն» տեսալսողական ծրագրերի գործողության ժամկետի վերաբերյալ տեղեկություններ ներկայացված չեն:

Հանձնաժողովն ուսումնասիրել է ցանցային օպերատորի ներկայացրած պարզաբանումները, որոնց համաձայն՝

1. «Դելտա մյուզիք» և «Դելտա թրավլ» տեսալսողական ծրագրերը ցանցային օպերատորի կողմից Հանձնաժողով 13.03.2025թ. ներկայացված ցանկում առկա չեն, ինչը, ըստ վերջինիս, պայմանավորված է տեխնիկական վրիպակով: Միաժամանակ նշվել է, որ առկա է նշված տեսալսողական ծրագրերի վերահաղորդման իրավունքը հավաստող իրավական հիմք՝ «Դելտա Թիվի» ՍՊ ընկերության հետ 01.03.2025թ. կնքված պայմանագիրը:

Սակայն Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ ցանցային օպերատորի կողմից փաստացի չեն ներկայացվել «Դելտա մյուզիք» և «Դելտա թրավլ» տեսալսողական ծրագրերի վերահաղորդման իրավական հիմքերը հաստատող համապատասխան ապացույցներ:

2. «Հ2» տեսալսողական ծրագրի վերահաղորդման մասով ցանցային օպերատորը պարզաբանել է, որ 01.07.2025թ.-ից «Հայկական երկրորդ հեռուստալիք» ՍՊ ընկերության հետ ունի կնքված պայմանագիր, որը, սակայն, հեռարձակողի կողմից չի ստորագրվել:

Այս մասով հարկ է նշել, որ ըստ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 289-րդ հոդվածի համաձայն՝ գործարքները քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այն գործողություններն են, որոնք ուղղված են քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ սահմանելուն, փոփոխելուն կամ դրանց դադարելուն: Նույն օրենսգրքի 290-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գործարքները կարող են լինել երկկողմ կամ բազմակողմ (պայմանագիր):

Տվյալ դեպքում ցանցային օպերատորի կողմից ներկայացվել է միակողմանի ստորագրված փաստաթուղթ, որում չեն պահպանվել գրավոր ձևով պայմանագրի կնքման համար ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 450-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետով սահմանված դրույթների պահանջները, այն է՝

«3. Պայմանագիրը գրավոր ձևով կարող է կնքվել՝ կողմերի ստորագրությամբ մեկ փաստաթուղթ կազմելու միջոցով.»:

Ելնելով վերոնշյալից՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ «Հ2» տեսալսողական ծրագրի վերահաղորդման իրավական հիմք՝ պայմանագիր, փաստացի առկա չէ:

3. Ցանցային օրերատորը պարզաբանմամբ նշել է, որ «Ազատություն» և «Լոռի TV» տեսալսողական ծրագրերի վերահաղորդումն արդեն իսկ դադարեցրել է:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Արձանագրությունը կազմելու պահին նշված տեսալսողական ծրագրերը ևս վերահաղորդվել են առանց համապատասխան իրավական հիմքերի:

4. Պարզաբանմանը կից ներկայացվել է նաև ցանցային օպերատորի և «Փի-Բի-Սի» ՍՊԸ-ի միջև 01.07.2016թ. կնքված վերահեռարձակման իրավունքի տրամադրման պայմանագրում փոփոխություն կատարելու վերաբերյալ 09.12.2025թ. համաձայնագրի պատճենը, որը, ըստ ցանցային օպերատորի, հավաստում է «ABN» տեսալսողական ծրագրի վերահաղորդման իրավական հիմքի առկայությունը:

Սակայն Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ նշված համաձայնագիրը կնքվել է 09.12.2025թ.-ին, մինչդեռ Արձանագրության կազմման պահին՝ 28.11.2025թ.-ին, ցանցային օպերատորը «ABN» տեսալսողական ծրագրի վերահաղորդման իրավական հիմք չի ունեցել:

5. Պարզաբանմանը ցանացային օպերատորը կցել է նաև «Мир 24» տեսալսողական ծրագրի վերահաղորդման իրավունքը հավաստող՝ «Միր» միջպետական հեռուստառադիոընկերության ՀՀ Ազգային մասնաճյուղի հետ 03.12.2025թ. կնքված N 03/12/25-1 պայմանագրի պատճենը, որը հավաստում է տեսալսողական ծրագրի վերահաղորդման իրավական հիմքի առկայությունը:

Սակայն Հանձնաժողովը ևս արձանագրում է, որ N 03/12/25-1 պայմանագիրը կնքվել է 03.12.2025թ., այնինչ Արձանագրության կազմման պահին՝ 28.11.2025թ.-ին, ցանցային օպերատորը «Мир 24» տեսալսողական ծրագրի վերահաղորդման իրավական հիմք չի ևս ունեցել:

6. Ցանցային օպերատորի պարզաբանումների համաձայն՝ «Киномикс» տեսալսողական ծրագիրը սխալմամբ վերահաղորդվել է «Киносвидание» տեսալսողական ծրագրի փոխարեն: Հանձնաժողովը ևս արձանագրում է, որ տվյալ դեպքում էլ վերահաղորդումն իրականացվել է առանց վերահաղորդման իրավական հիմքի:

Ամփոփելով վերոգրյալը՝ հարկ է նշել, որ ցանցային օպերատորի ներկայացրած պարզաբանումները և կից փաստաթղթերը չեն կարող համարվել բավարար և հիմնավոր Հանձնաժողովի կողմից Օրենքի դրույթներով սահմանված իրավախախտումը չարձանագրելու և ցանցային օպերատորի նկատմամբ վարչական պատասխանատվության միջոց չկիրառելու համար:

Վերոգրյալի համատեքստում Հանձնաժողովը ևս մեկ անգամ արձանագրում է, որ ցանցային օպերատորի լիցենզիա ստացած անձի համար Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասով պարտավորություն է սահմանված Հայաստանի Հանրապետության տարածքում և նրա սահմաններից դուրս գործող Հեռարձակողների տեսալսողական ծրագրերը վերահաղորդել տեսալսողական ծրագրերի դիստրիբյուտորի կամ հեռարձակողի հետ պայմանագրի հիման վրա:

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 11-րդ կետի համաձայն՝ կարգավորող պետական մարմինը՝ Օրենքի խախտման կամ իր որոշումները չկատարելու դեպքում կիրառում է պատասխանատվության միջոցներ:

Օրենքի 55-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ կարգավորող պետական մարմնի կողմից տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրության պահանջների խախտման դեպքեր հայտնաբերվելու, ինչպես նաև պետական այլ մարմինների կողմից իրենց իրավասությունների շրջանակում տեսալսողական մեդիայի բնագավառը կարգավորող օրենսդրության պահանջների խախտման դեպքեր հայտնաբերվելու և դրանց մասին կարգավորող պետական մարմնին գրավոր տեղեկացվելու դեպքում կարգավորող պետական մարմինը կիրառում է հետևյալ վարչական տույժերը.

1) գրավոր նախազգուշացում.

2) տուգանք.

3) հեղինակազորման կամ լիցենզիայի գործողության կասեցում.

4) հեղինակազորման կամ լիցենզիայի գործողության դադարեցում:

Օրենքի 57-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ ցանցային օպերատորի կողմից առանց պայմանագրի վերահաղորդում իրականացնելը՝

առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ Հասույթի 0.04 տոկոսի, բայց ոչ պակաս, քան սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հիսնապատիկի չափով:

Ելնելով վերոգրյալից, հիմք ընդունելով «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասը, 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 11-րդ և 14-րդ կետերը, 42-րդ հոդվածի 1-ին, 8-րդ, 9-րդ և 11-րդ մասերը, 49-րդ հոդվածի 1-ին մասը, 55-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետը, «Հեղինակային իրավունքի և հարակից իրավունքների մասին» օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին և 65-րդ հոդվածի 1-ին մասերը և ղեկավարվելով Օրենքի 57-րդ հոդվածի 6-րդ մասով՝ Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊ ընկերության նկատմամբ կիրառել «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի 57-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված տույժը՝ տուգանելով 50 000 (հիսուն հազար) ՀՀ դրամի չափով:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն «ԱՐՏ-ԹԻՎԻ-ՆԵԹ» ՍՊ ընկերությանը պատշաճ ձևով հանձնելու օրվան հաջորդող օրվանից:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելու պահից երկամսյա ժամկետում կարող է բողոքարկվել Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողով կամ ՀՀ վարչական դատարան:

ՀԵՌՈՒՍՏԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ
ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ **Տ. ՀԱԿՈԲՅԱՆ**

2025թ. դեկտեմբերի 26
ք.Երևան