ՀԵՌՈՒՍՏԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՈՐՈՇՈՒՄ

13 հունիսի 2022 թվականի թիվ 83-Ա

ք. Երևան

«ԱՅՐՈՒՄ ԹԻՎԻ» ՀԵՌՈՒՍՏԱՌԱԴԻՈԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ» ՍՊ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅԱՆ ՆԿԱՏՄԱՄԲ ՀԱՐՈՒՑՎԱԾ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովն (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) ուսումնասիրելով դիմումի հիման վրա 2022 թվականի ապրիլի 25-ին հարուցված թիվ 10 վարչական վարույթի նյութերը՝ ***պարզեց.***

2022 թվականի ապրիլի 25-ին Հանձնաժողով մուտքագրված «ՎԻՎԱՌՈ ՄԵԴԻԱ» ՍՊ ընկերության (այսուհետ՝ Ընկերություն) դիմումում նշված է «ԱՅՐՈՒՄ ԹԻՎԻ» ՀԵՌՈՒՍՏԱՌԱԴԻՈԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ» ՍՊ ընկերության (այսուհետ՝ ցանցային օպերատոր) կողմից տեսալսողական ծրագիրն առանց պայմանագրային հիմունքների վերահաղորդելու փաստի վերաբերյալ:

Ըստ Ընկերության դիմումի՝ «ԱՅՐՈՒՄ ԹԻՎԻ» ՀԵՌՈՒՍՏԱՌԱԴԻՈԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ» ՍՊ ընկերության կողմից վերահաղորդվում է «FOOTBALL» սպորտային տեսալսողական ծրագիրը:

Ընկերության դիմումում մասնավորապես նշված է.

«Ընկերությունը իր երեք VIVARO SPORT, VIVARO SPORT+ և VIVARO ARENA տեսալսողական ծրագրերով ցուցադրում է սպորտային միջոցառումներ՝ ունենալով ցուցադրման բացառիկ իրավունքներ ՀՀ տարածքում: Նշված «FOOTBALL» սպորտային ալիքը ՀՀ տարածքում վերահաղորդվում է առանց «ՎԻՎԱՌՈ ՄԵԴԻԱ» ԱՊԸ համաձայնության, որի պայմաններում խախտվում է ինչպես «ՎԻՎԱՌՈ ՄԵԴԻԱ» ԱՊԸ-ի, այնպես էլ «ՈՒԵՖԱ» (Եվրոպական ֆուտբոլային ասոցիացաների միություն) (անգլ.՝ UEFA-Union of European Football Associations), «Եվրասիական հեռարձակման» սահմանափակ ընկերություն (անգլ.՝ Eurasion Broadcasting Enterprise Limited), «Քվեստ Մեդիա» (Quest Media), «ՍԻ ԷՍ ԱՅ ԷՆԹԸՐԹԵՅՆՄԵՆԹ ԻՆԿ» (CSI Entertaiment Inc) մրցաշարի հեռարձակման իրավունքների իրավատերերի իրավունքներն ու օրինական շահերը, ինչպես նաև «Տեսալսողական մեդիայի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը:

Ընկերությունը խնդրում է աջակցել վերոնշյալ տեսալսողական ծրագրերի իր հեռարձակման իրավունքները:

Հանձնաժողովը ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի ա) կետով և հիմք ընդունելով Ընկերության դիմումը՝ 2022 թվականի ապրիլի 25-ին ցանցային օպերատորի նկատմամբ հարուցել է վարչական վարույթ:

Հանձնաժողովը հարուցված վարչական վարույթի մասին 2022 թվականի ապրիլի 28-ին ծանուցել է ցանցային օպերատորին և հայտնել, որ այս հարցի վերաբերյալ կարող են ներկայացնել իրենց պարզաբանումները, բացատրությունները:

Հարուցված վարչական վարույթի ընթացքում 2022 թվականի ապրիլի 29-ին Հանձնաժողով ներկայացված գրավոր բացատրությամբ ցանցային օպերատորը հայտնել է, որ իր կողմից է *«FOOTBALL» սպորտային տեսալսողական ծրագիրը չի ցուցադրվել և չի ցուցադրվում:*

Հանձնաժողովը ղեկավարվելով «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետով և 42-րդ հոդվածով, համաձայն որի Հեռարձակողների գործունեության մշտադիտարկումն իրականացվում է ուղղակի դիտարկման, իսկ օպերատորի դեպքում՝ նաև տեղում դիտարկում իրականացնելու միջոցով և հիմք ընդունելով Հանձնաժողովի նախագահի 2022 թվականի մայիսի 20-ի թիվ 27-Ա հրամանը՝ իրականացվել է ցանցային օպերատորի մոտ մշտադիտարկում՝ տեղում դիտարկում իրականացնելու միջոցով:

Տեղում դիտարկում իրականացնելու արդյունքում 2022 թվականի մայիսի 25-ին կազմվել է ցանցային օպերատորի գործունեության մշտադիտարկման իրականացման և արդյունքների վերաբերյալ արձանագրություն, համաձայն որի՝ ցանցային օպերատորի հեռարձակող կայանում ժամը 17:00-17:30-ն ընկած ժամանակահատվածում իրականացված մշտադիտարկման արդյունքում պարզվել է, որ ցանցային օպերատորի կողմից *«FOOTBALL»* տեսալսողական ծրագիրը չի վերահաղորդվում:

Հանձնաժողովի հիմնավորումները (պատճառաբանությունը) և եզրահանգումը.

Հանձնաժողովի կողմից ուսումնասիրվել է վարչական վարույթի մասնակիցների կողմից ներկայացրած փաստերը, որոնք համադրվել են Հանձնաժողովի տեղում դիտարկման արդյունքներին և «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի խախտում չի հայտնաբերվել:

Օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը՝ իրականացնում է Հեռարձակողների և օպերատորների գործունեության մշտադիտարկում:

Օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին, 3-րդ և 18-րդ մասերը սահմանում են.

«1. Հեռարձակողների գործունեության մշտադիտարկումն իրականացվում է ուղղակի դիտարկման, իսկ օպերատորի դեպքում՝ նաև տեղում դիտարկում իրականացնելու միջոցով: Ուղղակի դիտարկման արդյունքները կարող են համադրվել տեսալսողական հաղորդումների հաշվառման էլեկտրոնային մատյանների տվյալներին:

3. Տեսալսողական մեդիայի մասին օրենսդրության պահանջների խախտման վերաբերյալ տեղեկություններ ունենալու դեպքում օպերատորի գործունեության տեղում դիտարկումն իրականացվում է կարգավորող պետական մարմնի նախագահի հրամանի հիման վրա:

18. Մշտադիտարկման արդյունքների վերաբերյալ արձանագրությունը կարող է հիմք հանդիսանալ վարչական վարույթ հարուցելու համար, իսկ հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում ծառայել որպես վարչական վարույթի ապացույց»:

Օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում և նրա սահմաններից դուրս գործող Հեռարձակողների տեսալսողական ծրագրերը ցանցային օպերատորի լիցենզիա ստացածանձի կողմից կարող են վերահաղորդվել տեսալսողական ծրագրերի դիստրիբյուտորի կամ հեռարձակողի հետ պայմանագրի հիման վրա:

Հանձնաժողովի կողմից ուսումնասիրվել են վարչական վարույթի մասնակիցների կողմից ներկայացրած փաստերը, որոնք համադրվել են Հանձնաժողովի տեղում դիտարկման արդյունքներին:

Այսպիսով, վարչական վարույթի նյութերի ուսումնասիրության և համադրման արդյունքում՝ առաջնորդվելով ինչպես գործում առկա, այնպես էլ ներկայացրած ապացույցներով, Հանձնաժողովն ամրագրում է, որ Հանձնաժողովը որպես տեսալսողական մեդիայի ոլորտը կարգավորող պետական մարմին Օրենքով վերապահված իր վերահսկողական լիազորություններն իրականացնում է մշտադիտարկում, իսկ ցանցային օպերատորի դեպքում՝ նաև տեղում դիտարկում իրականացնելու միջոցով: Տվյալ դեպքում, վարչարարության ընթացքում Օրենքի 42-րդ հոդվածով սահմանված դրույթներին համապատասխան իրականացրել է ցանցային օպերատորի գործունեության մշտադիտարկում՝ տեղում դիտարկում իրականացնելու միջոցով, որի արդյունքում էլ 2022 թվականի մայիսի 25-ին արձանագրել է, որ խնդրո առարկա հանդիսացող տեսալսողական ծրագիրը ցանցային օպերատորի կողմից չեն վերահաղորդվում և ցանցային օպերատորը իր ներկայացրած գրավոր բացատրությամբ հայտնել է այն մասին, որ նշված տեսալսողական ծրագիրը իր կողմից չի վերահաղորդվել և չի վերահաղորդվում:

Հանձնաժողովը վերլուծելով և գնահատելով սույն գործի հետ կապված փաստական հանգամանքները արձանագրում է, որ վարչական վարույթի իրականացման ժամանակահատվածում Ընկերության կողմից ներկայացված ապացույցները (ցանցային օպերատորի տեսալսողական ծրագրերի արտատպվածքները), որոնք ըստ Ընկերության վկայում են ցանցային օպերատորի կողմից կատարված իրավախախտման փաստը, ինչպես նաև բացատրությունները հիմնավոր և բավարար չեն, իրավախախտման փաստը ապացուցելու, ուստի արձանագրում ենք, որ ցանցային օպերատորի կողմից Օրենքի խախտում թույլ չի տրվել:

Այսպիսով, հաշվի առնելով այն փաստը, որ ցանցային օպերատորի և Ընկերության միջև չկա կնքված տեսալսողական ծրագրերի վերահաղորդման իրավունքի տրամադրման լիցենզիոն պայմանագիր, իսկ տեղում դիտարկման արդյունքում էլ պարզվել է, որ ցանցային օպերատորի կողմից դիմումում նշված տեսալսողական ծրագիրը չի վերահաղորդվում: Ուստի վարչական վարույթի բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննության, ձեռք բերված ապացույցների ուսումնասիրության և գնահատման արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայության հիմքով ցանցային օպերատորի նկատմամբ հարուցված թիվ 10 վարչական վարույթը ենթակա է կարճման:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին կետով սահմանված է՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածն ենթակա է կարճման հետևյալ հանգամանքների առկայության դեպքում՝

1) վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայությունը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝

1) վարչական տույժ նշանակելու մասին.

2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

Գործի վարույթը կարճելու մասին որոշում ընդունվում է բանավոր դիտողություն հայտարարելու, նյութերը ընկերական դատարանի, ձեռնարկությունում, հիմնարկում, կազմակերպությունում և դրանց կառուցվածքային ստորաբաժանումներում ստեղծված՝ հարբեցողության դեմ պայքարի հանձնաժողովի, հասարակական կազմակերպության կամ աշխատավորական կոլեկտիվի քննությանը հանձնելու կամ դատախազին, նախաքննության կամ հետաքննության մարմնին հանձնելու դեպքում, ինչպես նաև սույն օրենսգրքի 247 հոդվածով նախատեսված հանգամանքների առկայության դեպքում:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով «Տեսալսողական մեդիայի մասին» օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետի, 42-րդ հոդվածի 1-ին, 3-րդ և 18-րդ մասերի, 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին կետի, 282-րդ հոդվածի դրույթները՝ Հեռուստատեսության և ռադիոյի հանձնաժողովը ***որոշեց.***

1. Կարճել «ԱՅՐՈՒՄ ԹԻՎԻ» ՀԵՌՈՒՍՏԱՌԱԴԻՈԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ» ՍՊ ընկերության նկատմամբ հարուցված թիվ 10 վարչական վարույթը:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն վարչական վարույթի մասնակիցներին պատշաճ ձևով հանձնելու օրվան հաջորդող օրվանից:
3. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկամսյա ժամկետում:

ՀԵՌՈՒՍՏԱՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՌԱԴԻՈՅԻ
ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝ Տ. ՀԱԿՈԲՅԱՆ

13 հունիսի 2022թ.
ք. Երևան